

# РЕГИОНАЛЬНАЯ<sup>®</sup> ЭКОНОМИКА

*теория и практика*

Научно-практический и аналитический журнал

**Журнал выходит 4 раза в месяц**

**22 (301) – 2013 июнь**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

**Учредитель:**

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

**Издатель:**

ООО «Информсервис»

**Главный редактор:**

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

**Заместители главного редактора:**

В.В. Гаврилов, В.Е. Огородник, А.Ю. Садкус

**Редакционный совет:**

П.Я. Бакланов, академик РАН, доктор географических наук, профессор

В.К. Сенчагов, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор

А.А. Адамеску, доктор экономических наук, профессор

И.И. Бабленкова, доктор экономических наук, профессор

Н.В. Бекетов, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Глушкова, доктор географических наук, профессор

Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор

Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор

С.К. Подчуфаров, кандидат экономических наук, доцент

Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор

Н.А. Сафронов, доктор экономических наук, профессор

И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10. Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 30.05.2013.

Формат 60х90 1/8. Цена договорная. Объем 8,0 п.л.

Тираж 6 330 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: (495) 993-16-23.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

- Дигилина О.Б., Тесленко И.Б. Региональная инновационная система: опыт становления и перспективы развития.....2
- Кулыгин В.В., Месропян К.Э., Патракеева О.Ю. Методика оценки крупномасштабных инвестиционных проектов межрегионального характера.....8

### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Фролов Д.П., Шишков В.А. Маркетинг nanoиндустрии региона: принципы, концепция, механизм .....19
- Рябова Е.В., Румянцева Т.В. Исследование структуры капитала субъектов малого и среднего бизнеса Приволжского федерального округа и оценка его влияния на стоимость бизнеса.....29

### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- Невейкина Н.В. Оптимизация секторов экономики как одна из тенденций социально-экономического развития регионов .....38
- Паришутич О.А., Филитович А.В. Оценка влияния глобализации на экономическое развитие Брестского региона .....47

### ЭКОНОМИКА АПК

- Данилова М.Н. Состояние заготовительной сферы и перспективы ее включения в состав агропромышленного кластера Томской области .....53
- Балаева С.И. Государственное регулирование продовольственного рынка Кабардино-Балкарской Республики в современных условиях хозяйствования .....59

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

УДК 332.146.2

## ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БРЕСТСКОГО РЕГИОНА

**О. А. ПАРШУТИЧ,**  
магистр экономических наук,  
старший преподаватель  
кафедры экономической теории  
E-mail:olgaketko@mail.ru

**А. В. ФИЛИТОВИЧ,**  
магистр экономических наук, ассистент  
кафедры экономической теории  
E-mail: et-2011@bk.ru  
Полесский государственный университет,  
г. Пинск, Республика Беларусь

---

*В статье анализируется влияние процессов глобализации на развитие белорусской экономики на современном этапе. Предложена методика оценки влияния глобализации на развитие национальной и региональной экономики. Сделан вывод о том, что региональная экономическая политика должна основываться, в том числе, на комплексных исследованиях показателей глобализации мирохозяйственной системы.*

**Ключевые слова:** глобализация, региональное развитие, открытость региональной экономики, конкурентоспособность региона.

---

Современный этап развития международных экономических отношений характеризуется доминированием процессов глобализации, которые затрагивают все страны, в том числе Республику Беларусь. Основу глобализации составляют рост взаимозависимости национальных экономик и все более тесная их интеграция.

Тенденции развития мировой экономической системы требуют от Республики Беларусь, взявшей курс на дальнейшую интеграцию в мировую экономику, построения эффективной высококонкурентоспособной национальной экономической системы,

ориентированной на максимальное использование конкурентных преимуществ и уменьшение негативного влияния международного разделения труда.

В условиях глобализации и интеграции мировой экономики, углубления международного разделения труда решение проблемы обеспечения взаимовыгодного сотрудничества регионов в рамках мирохозяйственной системы и выбора наиболее оптимального и ускоренного способа включения регионов в межрегиональные и мирохозяйственные связи является объективно необходимым.

Актуальность рассматриваемой проблемы усиливается тем обстоятельством, что при определении направлений развития экономики региона и эффективности ее функционирования необходимо учитывать существенные изменения и закономерности развития территориальных экономических систем в рамках мировой экономики. Поэтому первостепенными задачами становятся рациональное использование потенциала региона, а также правильный и своевременный выбор приоритетных направлений его развития.

Эффективная интеграция региона в систему мирохозяйственных связей невозможна без учета и анализа современных тенденций и проявления

Таблица 1

## Показатели МРТ и международной конкуренции Брестского региона в 2011, %

Показатель	Значение показателя
Доля экспорта региона в экспорте Республики Беларусь	4,8
Доля импорта региона в импорте Республики Беларусь	4,2
Доля внешнеторгового оборота (ВТО) в ВРП региона	17,1
Коэффициент изменения (опережения или торможения) темпов роста экспорта региона над темпами роста экспорта страны	81,0
Коэффициент изменения (опережения или торможения) темпов роста импорта региона над темпами роста импорта страны	104,0
Коэффициент изменения (опережения или торможения) темпов роста ВТО региона над темпами роста ВТО страны	92,4

Источник: составлено по данным [4].

процессов глобализации, непосредственно затрагивающих реализацию региональных программ развития. Для формирования действенной региональной экономической стратегии необходимо выявить факторы глобализации, проявляющиеся на локальном уровне, и провести многокритериальную оценку последствий включения региона в систему мирохозяйственных связей. В этих целях были использованы две группы показателей. В первую группу показателей прямого воздействия глобализации включены те из них, которые непосредственно отражают последствия глобализации мировой экономики. Во вторую группу показателей косвенного воздействия глобализации отнесены параметры, которые опосредованно испытывают на себе негативные или позитивные проявления глобализации [2, 3].

Первую группу составляют показатели МРТ (международного разделения труда) и международной конкуренции, которые отражают место региона в системе внешнеэкономических связей страны, участие субъекта национальной экономики в международном разделении труда, наличие и реализацию конкурентных преимуществ региона. Рост открытости экономики и единое экономическое пространство в условиях глобализации открывает возможности для экономической децентрализации и является необходимым условием повышения конкурентоспособности и эффективности белорусской экономики.

Показатели первой группы определяют эффективность использования уникальных территориальных ресурсов, хозяйственной специализации и структурной организации экономики, потенциала институционально-рыночной инфраструктуры и т.д. Эта группа показателей отражает степень международной конкурентоспособности региона в более конкретном понимании и подразумевает конкурентоспособность региональной экономики (табл. 1).

Анализ показателей МРТ позволяет сделать вывод о том, что специализация региона на внутреннем рынке низкая, выделяется явная зависимость от поставок сырья, как из-за рубежа, так и соседних регионов, что свидетельствует о недостаточном уровне развития внешнеторговых отношений региона в рамках национальной экономики.

Межрегиональный и международный обмен формируется в результате взаимодействия потребностей и интересов экономического и социального

развития регионов, размеров и структуры спроса на продукцию, масштабов производства, системы распределения, обмена и потребления продукции.

Поэтому для характеристики внешнеторгового обмена региона использованы показатели внешнеторговой сферы (табл. 2).

Однако из-за отсутствия полной и достаточно достоверной статистической информации об эконо-

Таблица 2

## Показатели внешнеторговой сферы Брестского региона за 2011 г.

Показатель	Значение показателя
Стоимостный объем регионального экспорта, млн долл.*	2 189
Стоимостный объем регионального импорта, млн долл.	2 038,3
Экспортная квота, %	41,0
Коэффициент изменения (опережения или торможения) темпов роста экспорта над темпами роста ВРП	128,3
Импортная квота региона в ВРП, %	38,2
Коэффициент изменения (опережения или торможения) темпов роста импорта над темпами роста ВРП	134,8
Внешнеторговая квота	79,2

Источник: составлено по данным [4].

\* Средний курс белорусского рубля по отношению к долл. США – 4 623,5.

мических отношениях между разными регионами приходится использовать в большей степени показатели экспорта и импорта региона. В этих показателях проявляется отражение международной конкурентоспособности региональной экономики. Эти показатели оценивают конкурентные позиции региона и уровень использования его конкурентного потенциала. В основе открытости региональной экономики лежит общественное разделение труда и достигнутый на этой основе уровень интенсификации общественного воспроизводства. При прочих равных условиях регион тем конкурентоспособнее, чем богаче представлен в общественном разделении труда.

Безусловным является тот факт, что наличие экспорта – лучший критерий качества товара. Если товар покупают на внешних рынках, есть стабильный спрос и своя ниша на мировом рынке, значит, продукция хороша и для внутреннего рынка. Следовательно, по объему экспорта региона можно судить о международной конкурентоспособности его экономики.

Показатели Брестского региона говорят о недостаточно полном использовании конкурентного потенциала (экспортная квота – 41 %), низком уровне обрабатывающей промышленности и зависимости от импортного сырья, что приводит к критическому уровню экономической безопасности региона (импортная квота – более 30 %).

В последнее время общим направлением политики разных стран становится повышение степени открытости экономики по отношению к иностранным инвестициям, создание благоприятных условий для зарубежного капитала. Страны и регионы, достигшие наибольшей степени либерализации своей экономики и внешнеэкономической деятельности в целом, сумели привлечь большие объемы инвестиций. Эта закономерность предопределила третью группу параметров – показатели инвестиционной сферы (табл. 3)

Активное включение стран и регионов в современные мирохозяйственные процессы предполагает создание конкурентоспособных производств, технологическую модернизацию существующих предприятий, освоение передового опыта и новых технологий. Эти мероприятия требуют, в том числе, стимулирования крупномасштабных национальных и иностранных инвестиций. Повышение конкурентоспособности требует мобилизации капитала как за счет собственных средств страны, средств меж-

Таблица 3

**Показатели инвестиционной сферы  
Брестского региона за 2011 г.**

Показатель	Значение показателя
Объем накопленных прямых инвестиций, тыс. долл.	238 683,2
Объем накопленных портфельных инвестиций, тыс. долл.	2 020,0
Объем накопленных инвестиций по сферам и отраслям, тыс. долл.	459 885,4
Объем иностранных инвестиций на душу населения, долл./чел.	330,5
Объем прямых инвестиций на душу населения, долл./чел.	171,5
Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, млрд руб.	12 557,4
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	11 180,5

Источник: составлено по данным [4].

дународных финансовых организаций – Европейского банка реконструкции и развития, МВФ, Всемирного банка, так и за счет прямых иностранных инвестиций, осуществляемых транснациональными корпорациями.

Анализ показателей позволяет утверждать, что область характеризуется не высоким уровнем инвестиционной привлекательности, о чем свидетельствует недостаточный объем и динамика инвестиций и, как следствие, низкий коэффициент обновления основных фондов и недостаточные темпы обновления технологического потенциала на современной основе. Значительное удешевление ресурсного потенциала Республики Беларусь создает хорошие условия для прямых и портфельных инвестиций, в особенности в такие проекты, реализация которых подразумевает выстраивание системы сбыта за пределами Белоруссии.

Очевидно, что эти показатели далеко не полностью охватывают последствия глобализации на региональном уровне, а его расчет допускает ряд условностей. Однако налицо и достоинства – значимость выбранных характеристик, сравнительная простота исчисления, универсальность, статистическая доступность.

При оценке влияния глобализации на экономическое развитие Республики Беларусь и ее регионов необходимо учитывать не только прямое, непосредственное, но и косвенное участие сопряженных предприятий, компаний, отраслей и сфер хозяйства



в международной экономической деятельности. Это касается в первую очередь опосредованной деятельности организаций и фирм, производящих продукцию для предприятий, ориентированных на экспорт, и связано с внутрирегиональной инвестиционной активностью, необходимой для обслуживания иностранных и смешанных компаний на территории данного региона.

Следующую группу параметров оценки включения региона в систему мирохозяйственных связей составляют показатели косвенного воздействия глобализации, проявляющиеся в сфере инновационной активности, социально-экономической и экологической сферах.

Как известно, вызовы постиндустриального общества свидетельствуют о перспективности развития экономических систем на основе инновационной деятельности. В качестве отражения степени включения региона в систему мирохозяйственных связей используются показатели инновационной сферы, характеризующие инновационную активность региона и его способность к самообновлению, адаптации к изменениям и генерированию инновационной деятельности (табл. 4). Под инновационной активностью региона следует

понимать совокупность инновационных свойств региональной экономики, являющихся внешним проявлением научно-технического прогресса и тесно взаимосвязанных с уровнем затрат (внешних и внутренних), которые выражают отношение между производителями инновационного продукта и его потребителями на всех стадиях общественного воспроизводства. Это обусловлено осознанием необходимости обеспечения инновационного развития регионов на современном этапе.

Согласно статистическим данным, показатели инновационной активности увеличиваются, что является положительным моментом на пути продвижения к инновационной экономике. Однако тенденция, выявленная в процессе анализа технологических инноваций, свидетельствует о недооценке обозначенного фактора, который становится мощным тормозом на пути проводимой в стране инновационной политики. Внутренние расходы на научно-исследовательские разработки, как показывает мировая практика, прямо связаны с результатами инновационного и научно-технического развития, положением в глобальном сообществе. Данные табл. 4 демонстрируют значительное отставание республики от лидеров инновационного развития, что позволяет сделать вывод о необходимости уделять особое внимание проводимой в данном направлении государственной политике.

Поддерживая и финансируя инновационную деятельность на начальном этапе развития, появляется возможность привлечь частный капитал, снизить риск для капиталовложений, так как государство в этом случае будет выступать гарантом возврата денежных средств. Такой опыт привлечения частных инвестиций уже освоен высокоразвитыми индустриальными странами. Он способствует реализации высокорискованных инновационных проектов за счет перераспределения финансовых средств и ответственности по коммерциализации между государственным и частным секторами экономики. Эти отношения могут принимать форму государственно-частного партнерства либо смены формы собственности. По опыту передовых стран можно сказать, что высокая степень коммерциализации инновационных проектов является следствием государственного экономического стимулирования нововведений (внедрение системы льготного кредитования и налогообложения, гарантий возврата капиталовложений, грантовой поддержки в виде стартовых инвестиций и т. д.).

Таблица 4

**Показатели инновационной сферы  
Брестского региона за 2011 г.**

Показатель	Значение показателя
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (на 10 тыс. чел. населения)	638
Удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, %	6,0
Внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВРП	0,07
Объем инновационной продукции по степени новизны, млн руб.	906 436
Удельный вес предприятий, осуществляющих организационные инновации, %	6,0
Число патентных заявок на объекты интеллектуальной собственности	167
Прирост малых инновационных предприятий, ед.	11
Инфраструктура подготовки кадров и информационного обеспечения инновационной деятельности (количество выставок, ед.)	19

Источник: составлено по данным [4, 5].

Таблица 5

## Показатели социально-экономической сферы за 2011 г.

Показатель	Значение показателя
Стоимостный объем ВРП, млрд руб.	24 682,8
Объем ВРП на душу населения, млн руб.	17,7
Доля отваров и услуг естественных монополий в валовом региональном продукте, %	31,6
Динамика производительности труда, %	105,3
Объем промышленной продукции на душу населения, млн руб	20,8
Реальные денежные доходы на душу населения, тыс. руб. /мес.	1 213,4
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, чел.	1 725 139
Соотношение доходов 20% наиболее и 20% наименее обеспеченного населения, %	3,9
Средняя обеспеченность жильем на 1 чел., м <sup>2</sup>	25,7
Количество личного автотранспорта на 1 000 чел. населения, шт.	289
Средняя продолжительность жизни в регионе, количество лет	71
Естественный прирост (убыль) населения на 1 000 чел.	-1,5
Общий годовой объем ввода жилья, тыс. м <sup>2</sup>	643
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	0,3
Численность иностранной рабочей силы, чел.	3 519
Число прибывших из-за пределов Республики Беларусь, чел.	31 369
Число выбывших за пределы Республики Беларусь, чел.	32 386

Источник: составлено по данным [4].

Переход к устойчивому развитию региональной системы подразумевает присутствие глубоко интегрированных элементов: экономической эффективности, экологической безопасности и социальной целесообразности развития, которые выступают одновременно предпосылкой, содержанием и результатом, а также косвенно характеризуют позитивное и негативное влияние глобализации на региональном уровне. Поэтому во вторую группу параметров, помимо инновационной активности, включены показатели социальной сферы и экологической направленности.

Важнейшей стратегической задачей Республики Беларусь является удвоение ВВП и борьба с бедностью.

Важнейшими показателями системы национальных счетов, характеризующими рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных в стране за год, является ВВП. Также и валовой региональный продукт (ВРП) является показателем, позволяющим не только оценить рыночную стоимость произведенных в регионе товаров и услуг, но и дать возможность оценить место экономики региона в стране, сравнить ее с экономикой других регионов, оценить возможности и состояние социально-экономического развития территории, наметить перспективы экономического роста и стратегию развития.

Что же касается такого социально-экономического явления, как бедность, то точным критерием ее определения в Республике Беларусь и ее регионах выступает прожиточный минимум, представляющий собой уровень доходов, обеспечивающий приобретение научно обоснованного минимального набора материальных благ и услуг для поддержания жизнедеятельности человека. В перечень показателей, характеризующих место региона в социально-экономическом развитии страны, включен показатель численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, который отражает долю беднейшего населения в структуре региональной численности.

Состав показателей социально-экономического развития региона, безусловно, не может ограничиваться представленным набором, поскольку является достаточно широким и весьма детальным. Данная выборка продиктована агрегированным характером оценки, приоритетностью народнохозяйственных задач и актуальностью национальных проектов, а также доступностью данных показателей в системе

статистической отчетности региональной и национальной экономики.

В настоящее время антропогенная нагрузка на природную среду Брестского региона интенсивно растет. Несмотря на то, что в сфере промышленного производства многие субъекты Брестского региона наращивают экономическое достижение и укрепляют свои позиции в масштабах совокупного общественного хозяйства и регионального производства, прежде всего промышленный комплекс становится источником разрушения природных комплексов [1].

*Таблица 6*  
**Показатели экологической направленности  
за 2011 г.**

Показатель	Значение показателя
Энергоемкость ВРП (на 1 000 руб.), руб.	109,9
Удельный вес деградированных земель	0,19
Объем сброса загрязненных сточных вод, млн м <sup>3</sup>	188
Объем вредных веществ, выбра- сываемых в атмосферный воздух стационарными источниками загрязнения, тыс. т	27,1

Источник: составлено по данным [5, 6].

Данные факты обусловили выделение в отдельную группу оценки последствий – показатели экологической сферы.

Для развития региональной экономики экологический фактор, наряду с финансовым и социальным, становится ограничивающим, снижающим инвестиционную привлекательность и темпы вовлечения региона в мирохозяйственные и межрегиональные связи. Вместе с тем следует признать, что рост экономики хотя и представляет потенциальную угрозу окружающей среде, но все же обеспечивает средства для финансирования ресурсосберегающих и природоохранных мероприятий. Более того, необходимые изменения в стереотипах производства и потребления под воздействием процессов глобализации могут произойти только в условиях динамично развивающейся экономики. Это очень важно с точки зрения как внутренних позиций региона, так и международных (вступление во Всемирную торговую организацию, международная сертификация предприятий, выполнение требований Киотского протокола и т. д.).

Предлагаемая система показателей позволяет проанализировать состояние внешнеэкономического комплекса региона, оценить эффективность внешнеэкономических связей, использовать оценки при формировании региональной экономической политики.

Данная методика может быть использована и для других регионов Республики Беларусь. В рамках отдельных регионов следует искать свои способы

решения проблем регионального развития в условиях глобализации мирохозяйственных связей.

Предложенная методика оценки последствий включения региона в систему мирохозяйственных связей может использоваться не только на региональном уровне, но и при решении следующих проблем межрегионального характера:

- создание условий для взаимодействия субъектов республики, у которых общие экономические, научно-технические и экологические проблемы, требующие совместных усилий для их решения;
- обеспечение межрегионального взаимодействия, направленного на более полное использование преимуществ каждого региона для повышения эффективности общественного производства страны в целом;
- рационализация межрегиональных связей по формированию эффективных территориальных схем взаимных поставок продукции и услуг;
- оценка принимаемых межрегиональных, территориальных, отраслевых и межотраслевых решений через призму народнохозяйственных интересов и эффективности их достижения и др.

#### *Список литературы*

1. Березнев С. В., Мекуш Г. Е., Коржук А. Б. Эколого-экономическая оценка регионального развития (на примере Кемеровской области). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.
2. Бобылев С. Н. Методические рекомендации по разработке и внедрению индикаторов устойчивого развития регионального уровня. М.: ERM, 2003.
3. Кудряшова И. А. Влияние глобализации мировой экономики на формирование региональной экономической политики: монография. М., 2008.
4. Регионы Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2012.
5. Промышленность Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2012.
6. Охрана окружающей среды в Республике Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2012.